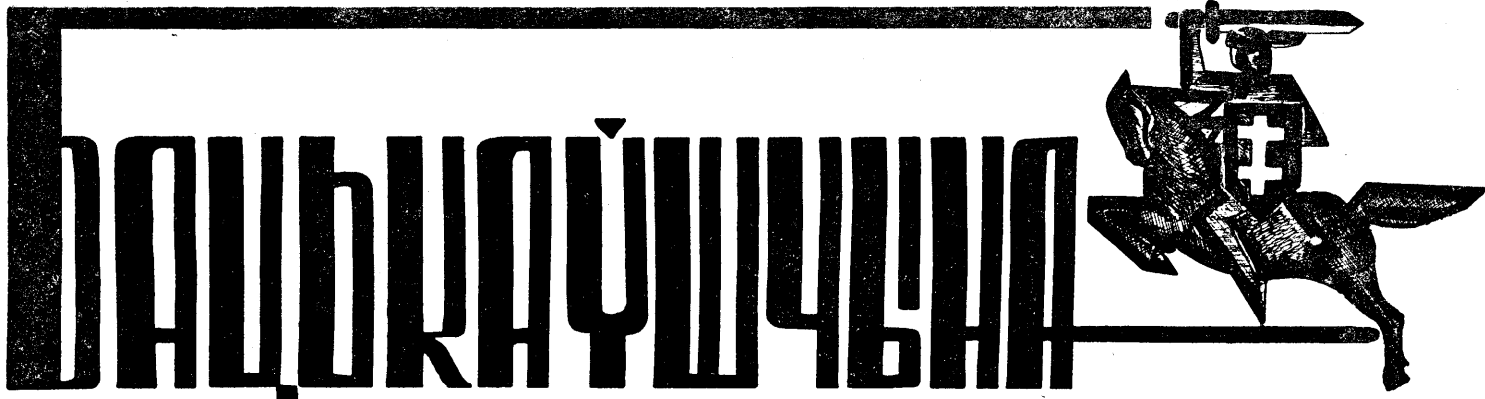




DIE WEISSRUTHENISCHE ZEITUNG
„DAS VATERLAND“

THE WHITERUTHENIAN NEWSPAPER
„THE FATHERLAND“

LE JOURNAL BIELORUSSEIN
„LA PATRIE“

№ 77

Нядзеля 16 сьнежня 1951 г.

ГОД ВЫДАЊНЯ 5

6-ая Сэсыя Рады Беларускай Народнай Рэспублікі

28-га кастрычніка сёлета распачалася ў Ньё-Ёрку 6-ая пасля апошняй сусьветнай вайны Сэсыя Рады Беларускай Народнай Рэспублікі.

Із 123 сяброў Рады замежных сэктараў 65 мелі тэхнічную магчымасьць прыняць у сэсіі ўдзел беспасярэдня, астальныя прыслалі свае пастановы й дэзыдэраты пісьменна, датычныя пытаньняў, пастаўленых на парадку дня сэсіі.

З прычынаў цяжкіх матэрыяльных абставінаў сяброў Рады (занятая заробковай працай) Прэзідыюм Рады паставіў праводзіць паседжаньні 6-ай сэсіі ў суботы й нядзелі, а ў буднія дні праводзіць вечарамі працу камісіямі. 6-ая сэсыя Рады дзеля таго закончыцца толькі дзесь пад канец студзеня 1952 г. Гэтае ўплываваньне працы дасць магчымасьць і аддаленым адлегласьцю сябрам Рады надсылаць сэсіі свае сугэстыі, узнікаючыя й выкліканьня ў іх бегам часу ды агульным падзеямі.

Два першыя паседжаньні сэсіі былі прысьвечаныя пытаньню беларуска-расейскіх дачыненняў. Дыскусіі ў пляшчыні — магчымае ці немагчымае супрацоўніцтва беларусаў з расейцамі — мелі вельмі жвавы характар.

Прысьвячэньне сэсіі аж столькі часу гэтак пытаньню тлумачыцца тым, што ў пяршыню за апошніх 30 гадоў расейская антыбальшавіцкая эміграцыя зьвярнулася да Рады БНР з прапозыцыяй утварыць супольны антыбальшавіцкі фронт змаганьня, а па другое, што дзеля ўтварэньня такога фронту пасярэднічаюць між расейцамі й нерасейскімі народамі СССР пэўныя амэрыканскія дзейнікі.

Дзеля гэтага вось 6-ая сэсыя Рады БНР і падыйшла да гэтага пытаньня так паважна, разглядаючы яго грунтоўна й усебакова, ня глядзячы на тое, што плячформа, выпрацаваная 5-ма расейскімі партыямі і прапанаваная імі, як такая, для ўтварэньня супольнага фронту змаганьня, не дала ніякіх падставаў для дыскусіяў.

Дыскусіі таму вяліся не па зьместу прапанаванай плячформы 5-ці расейскіх партыяў. У гэтым сэнсе ў сяброў Рады ніякіх разыходжаньняў ня было й прапанаваная 5-ма расейскімі партыямі плячформа была аднагалосна Радай адхілена.

Паўсталі затое пэўныя разьбежнасьці ў справе далейшых дачыненняў Рады да праектаванага расейцамі й амэрыканцамі супольнага фронту змаганьня з бальшавізмам.

Паважная частка сяброў Рады выказвалася за рашучае прыпыненьне ўсялякіх размоваў з расейцамі, пакуль апошнія не зракуцца ўсялякіх сваіх імперыялістычных прэтэнсыяў да Беларусі, да суверэнных правоў беларускага народу. Бальшыня сяброў Рады аднак заняла такое становішча, што іменна каб прымусіць расейцаў зрачыся іхных неадбаснаваных да нас прэтэнсыяў, патрэбна зь імі гутарыць, а тым балей, што ў гэтых гутарках пасярэднічаюць амэрыканцы, хоць і ў ролі прыватных асобаў, але асобаў, што маюць не абы якія ўплывы ў амэрыканскім грамадзянстве, прэсе ды палітычных сфэрах.

Пагроза «шайляй, стрэльбай маскालю» з нашага боку ў дадзеным выпадку была-б больш, як не дыпляматычнай. Такая «мова» нас адно скампрамітавала-б і прынесла-б нам неаблічальныя шкоды, бо гэтым-бы мы паказалі сьбе толькі людзьмі палітычна недасьпелымі.

Ніводзін у сьвечце палітычна дасьпелы народ не рэагуе гэтак на прапозыцыі свайго праціўніка, калі апошні прапануе першаму паразумецца мірным шляхам. Аружнае змаганьне, вайна, гэта ўжо апошняя й самая скрайняя форма абароны сваіх нацыянальных правоў. Яна часамі зьяўляецца і бязьвыхадна-неабходнай, але іменна, як самая скрайняя й прыносячая найбольш няшчасьцяў абодвым баком, ёсьць усім непажада-

най. Дзеля гэтага раней, як прыступіць да разьвязкі такіх супярэчнасьцяў збройна, праводзіцца доўгімі гадамі, на т дзесяткамі гадоў ходаньне дыпляматычнае.

Благім абароньнікам свайго народу ўважаецца ў сьвечце такі палітык, які зь першых няпрямых яму прапаноў замахну кулаком, ня выпрабаваўшы ўсіх магчымасьцяў дайсьці да мірнага паразумленьня. Такіх «дыпляматаў» адклікаюць зь іх становішчаў, а на іх месца назначаюць новых.

Гэта — клясычная, вяртаючы практыкаваная рэгула ўсімі дзяржаўнымі народамі сьвету — павінна быць і ўзорам для нас беларусаў, бо гэтак паступаюць навет такія дзяржавы, якія, здавалася-б, сваёй перавагай сілы маглі-б найлягчэй падпарадкаваць сабе свайго праціўніка. Цярпілівасьць, вытрымка й такт у дыпляматычным ходаньні даюць карысьць таму, хто гэтую цярплівасьць мае. Нэрвы, гарачка прыносяць толькі шкоду.

Выканаўчыя органы Рады БНР дзеля таго правільна паступілі, увайшоўшы ў перагаворы з 5-ма расейскімі партыямі на іх прапанову знайсці паразумленьне мірным шляхам. Гэта-жа правільна паступіла 6-ая сэсыя Рады БНР, ня «хлопнуўшы дзьявэрма» перад пяццю расейскімі партыямі.

Іншая справа, якіх пазыцыяў прадстаўнікі Рады БНР у гэтых перагаворах, канфэрэнцыях павінны трымацца. Ніжэй зьмешчаная пастанова 6-ай сэсіі Рады БНР дае нам адказ поўнасьцю на гэтае пытаньне. Яна дае нам поўную гарантыю, што Рада БНР ня сыйдзе із сваіх пазыцыяў, на якіх яна стаяла 33 гады.

Аргументы некаторых сяброў, што Рада БНР сваімі перагаворамі з расейцамі ў выпадку недагавораньня з апошнімі (чаго найбольш трэба спадзявацца) адчыніць толькі дзьявэры групе Астроўскага да супрацоўніцтва з расейцамі й дасць ім падставы ды апраўданьне ў іхняй далейшай русафільскай акцыі, ня

вытрымліваюць ніякай крытыкі. Бо калі-б па разрыву перагавораў Рады БНР з расейцамі ў выніку няўступлівасьці апошніх із сваіх імперыялістычных пазыцыяў група Астроўскага апынулася ў створаным расейцамі блёку, дык гэта-б толькі яшчэ раз паказала наглядна беларускаму грамадзянству, што астроўшчыкі згодныя на ўсё, на што ня могуць згадзіцца праўдзівыя беларусы.

Для агентурнай працы нікому й ніякіх дзьявэрэй адчыняць ня трэба, як таксама іх нельга зачыніць. Гэта мы бачылі таксама вельмі наглядна хоць-бы ў 1948 годзе навакол нашага змаганьня за Беларускаю Аўтакефальную Праваслаўную Царкву з расейскім зарубежжам.

Дзеля гэтага ў выпадку разрыву перагавораў Рады БНР з расейцамі ніякай кампрамітацыі Рады ня будзе й ніякіх аблягчэньняў для беларускай агентуры нашымі перагаворамі ня створыцца. А наадварот.

Прысутны на Сэсіі Рады

Пастанова 6-ай Сэсіі Рады БНР у справе Антыбальшавіцкага Фронту Змаганьня

Заслухаўшы даклад прэз. М. Абрамчыка аб агульнай сытуацыі й абмяняўшыся інфармацыямі аб актуалізаваным паняволеньні бальшавікамі народамі ідэі ўтварэньня агульнага фронту змаганьня з бальшавізмам і зачытаўшы пастановы Сэктараў Рады БНР у Ангельшчыне, Бэльгіі, Нямеччыне, Францыі, Аўстраліі, Аргентыне, ЗША, датычныя гэтага пытаньня, па пераважэньні дыскусіяў, 6-ая Сэсыя Рады БНР паставіла:

1. Вітаючы ўсялякую ініцыятыву, скуль і ад каго яна-б не паходзіла, у кірунку ўтварэньня супольнага фронту змаганьня з бальшавізмам, Рада БНР уважае адзілі найбольш мэтазгодным утварэньне такога супольнага фронту, у які-б былі ўлучаны ўсе паняволены бальшавікамі народы, незалежна ад таго, у якой форме сувязі гэны народы знаходзяцца сьняня з СССР і незалежна ад часу іхнага паняволеньня.

6-ая Сэсыя Рады БНР дзеля гэтага даручае сваім выканаўчым органам у першую чаргу падтрымліваць, як эўнгуальна выказаць сваю сабекую ініцыятыву па ўтварэньні агульнага фронту змаганьня з бальшавізмам із усіх паняволеных бальшавікамі народаў.

2. Выканаўчыя органы Рады БНР могуць улучацца толькі ў такіх супольных фронты змаганьня з бальшавізмам, у якіх:

а). Прызнаецца наўзаем, уваходзячым у гэты блёк народам, бязумоўнае і бяз усякіх засьцярогаў роўнае права, як народам. Вылучаюцца якія-б то ні былі прывілеі якога-б то ня было народу, уваходзячага ў гэны блёк, ці то абпёрты на лічбавой перавазе насельніцтва таго ці іншага народу, ці на прывілеях, здабытых у мінулым, зь якіх дадзены народ карыстаўся дзякуючы фізычнаму паняволеньню слабейшых народаў.

б). Прызнаецца ўсім уваходзячым у гэты блёк народам права беларускага народу на дзяржаўную незалежнасьць і суверэнінасьць у этнаграфічных градах Беларусі, адноўленую абвешчаннем Акту 25-га Сакавіка 1918 г.

3. Ліччыся адзілі з магчымасьцю, што ўтварэньне такога шырокага фронту, у які-б ўлучыліся ўсе паняволены бальшавікамі народы, у бліжэйшым часе здзейсьніць не ўдалося-б із прычынаў незалежных ад беларусаў, а прадставіліся-б рэальныя магчымасьці ўтварэньня падобнага блёку змаганьня з бальшавікамі ў вузэйшым маштабе, як блёку рэгіянальнага, 6-ая Сэсыя Рады БНР дапамагае сваім выканаўчым органам улучыцца ў гэты блёк, але вылучна й толькі на такіх умовах, як пералічана ў пункце 2-ім гэтае пастановы.

4. Усялякія адхіленьні ад пералічаных у пункце 2-ім умоваў, зробленыя

выканаўчымі органамі Рады БНР у парадку ўзаемага, у вадноўкавай ступені роўнага кампрамісу, набіраюць моцы толькі па ратыфікацыі Радай БНР.

5. Выканаўчыя органы Рады БНР павінны безадкладна выступіць, эўнгуальна адклікаць сваіх прадстаўнікоў з такога блёку, у якім-бы талеравалася акцыя таго ці іншага народу ў кірунку накіданьня свае палітычнае гэгэмоніі як унутры такога блёку, так і прапандай свайго зьверхніцтва навокі.

6. 6-ая Сэсыя Рады БНР адхіляе поўнасьцю плячформу 5-х расейскіх партыяў, прапанаваную ў форме «Союза Освобождения Народов России», як не даючую ніякіх падставаў для дыскусіяў дзеля ўтварэньня супольнага фронту змаганьня з бальшавізмам.

7. Выканаўчыя органы Рады БНР могуць прымаць удзел ува ўсіх нарадах і канфэрэнцыях народаў СССР, з удзелам расейцаў, прызначаных для выпрацаваньня новае плячформы супольнага фронту змаганьня з бальшавізмам, але прадстаўнікі Рады БНР ня могуць падпісваць ніякіх дэкларацыяў ці забавязаньняў, праклямыючых салідарнасьць у якой-бы то ня было супольнай акцыі з расейцамі, пакуль апошнія публічна не задекларуюць прызнаньня прышчыпаў, сфармуляваных намі ў пункце 2-ім гэтае пастановы.

Ньё Ёрк, 28 кастрычніка 1951 г.

А. Махноўскі
Старшыня Сэсіі Рады БНР
А. Шукелайць
Сакратар

Выясненьне ў справе Вісбадэнскай Канфэрэнцыі

Вісбадэнская нарада, што адбылася 2—7 лістапада, нарабіла шмат шуму й была па рознаму, у бальшыні, хвалішыва камэнтаваная.

Прэзідыюм Рады БНР дзеля таго лічыць патрэбным даць наступныя высьненьні:

1. што Вісбадэнская нарада перадусім была скліканая не расейскімі 5-ма партыямі, а амэрыканцамі з мэтай даць магчымасьць народам СССР правесці дыскусіі супольна з расейцамі,

2. што на Вісбадэнскай нарадзе ня была вырабленая ніякая супольная палітычная плячформа ані падпісаны ніякі дагавор, а выбраная толькі мяшаная міжнацыянальная камісія, мэтай якой ёсьць падрыхтаваць і склікаць наступную нараду-канфэрэнцыю дзеля апрацоўкі й прыняцця супольнай палітычнай плячформы па ўтварэньні агульнага фронту змаганьня з бальшавізмам,

3. што апублікаваная дэкларацыя ад 7 лістапада ад імя ўдзельнікаў Вісба-

дэнскай нарады не зьяўляецца ніякім праўна забавязваючым Раду БНР дакумэнтам, дзеля таго, што гэтая дэкларацыя мела перадусім на мэце прадэманстраваць салідарнасьць царадаў СССР у сваім жаданьні супольна змагацца з бальшавізмам, а па другое, што навет у такой форме дэкларацыя гэта была падпісана прадстаўніком выканаўчага органу Рады БНР умоўна, зьсякаючы на ратыфікаваньне ці нератыфікаваньне Радай БНР.

6-ая сэсыя Рады БНР на 2-ім паседжаньні 11. 11. 51, разглядаючы дэкларацыю Вісбадэнскай нарады, апрабавала яе толькі ў тых пунктах, дзе гаворыцца аб супольным фронце змаганьня з бальшавізмам народаў СССР да поўнае іх перамогі над бальшавізмам і не апрабавала 2-га пункту дэкларацыі, у якім гаворыцца аб «самавызначэньні народаў», як пункту не адпаведнага для беларускага народу, які ўжо самавызначыўся ў 1918 г. Актам 25 Сакавіка.

На 3-ім паседжаньні сэсіі Рады дзя

25. 11. 51 г. па прыняцці пастановы паставіць прадстаўнікоў Рады БНР на наступную праектаваную канфэрэнцыю народаў СССР, была выбраная спецыяльная камісія, якая апрацуе ў духу пастановы, прынятай сэсіяй 28 кастрычніка, дакладныя інструкцыі будучым дэлегатам Рады БНР на гэтай праектаванай канфэрэнцыі народаў СССР.

Такім чынам, як бачым, да гэтага часу Рада БНР ня мае ніякіх забавязаньняў ў дачыненні да праектаванага супольнага фронту змаганьня з бальшавізмам народаў СССР, а ў тым ліку й 5-ці расейскіх партыяў, а што йдуць толькі перагаворы, ці, лепш кажучы, падрыхтоўка працы да перагавораў у форме праектаванай супольнай канфэрэнцыі.

Як будзе пасоўвацца праца далей, прэзідыюм Рады будзе інфармаваць беларускае грамадзянства праз сваю прэсу.

Ньё Ёрк, 26. 11. 1951.

Сакратарыят Прэзідыюму Рады БНР

ОРГАН БЕЛАРУСКАЙ НАЦЫЯНАЛЬНА-ВЫЗВОЛЬНАЙ ДУМКИ

WHITERUTHENIAN NEWSPAPER "BACKAUSCYN" ("FATHERLAND")

Authorized by EUCOM Hqs Civil Affairs Division, 1. January 1951, Nr. UNDP 225

Responsible Publisher: Wladimir BORTNIK

Printing Office: Buchdruckerei der Apostolischen Visitation, München 8, Rosenheimer Straße 46a. — Telefon-Nr. 45 81 43

Circulation: 3500 copies.

Sponsor: IRO

Post Address: "Backauscyna", München 22, Herzog-Rudolf-Straße 49/III

Die Administration der Weißruthenischen Zeitung „BACKAUSCYN“

München 22, Herzog-Rudolf-Straße 49/III

ГАЗЭТА ВЫХОДЗІЦЬ РАЗ У ТЫДЗЕНЬ — ЦАНА 30 Н.ФЭН.

СЛУЦКІ ЧЫН

Случкае Паўстаньне, 31-ую гадавіну якога адзначаем сьняня, зьяўляецца адным з найбольш выдатных, слаўных і важных маэнтаў у гісторыі вызвольнага змаганьня Беларускага Народу.

1920 год, у якім меў месца славыты чын адважных Случачкоў, быў багаты падзеямі для Беларускага Народу. У той час, калі Захад Эўропы залечваў ужо свае раны пасля першай сусьветнай вайны, на Беларусі шалела яшчэ ваенная завірху, прыносячы сьмерць і далайшыя спусташэньні. Тут разыгрывалася, як і неаднакратна ў мінуўшчыні, заітае змаганьне між бальшавіцкай Расеяй і Польшчай за панаваньне над нашым краем. Толькі калі ў мінуўшчыні ў працэсе падобных змаганьняў Беларускай Народ быў пераважна пасыўным аб'ектам, то цяпер, прабудзіўшыся ад векавога сну, голасна заявіў, што ён, а ня хто іншы, павінен быць гаспадаром на сваёй собскай зямлі, заявіў гэтую сваю нязломную волю ня толькі словам, але і чынам аружжам. Дзеля гэтага Случкае Паўстаньне было найбольш вымоўным заэманстраваньнем імкненьня Беларускага Народу жыць вольным і незалежным жыцьцём.

«Тым, што паўсталі й пайшлі паміраць, каб жыла Бацькаўшчына!» Словы гэтыя вышлі сьбіскімі рукамі Случкія сялянкі на баявым сьцягу паўстанцаў — сваіх сыноў і мужоў, братоў і бацькоў. Можна нічога іншага, як гэтыя якраз словы найлепей выражаюць безгранічную ахвярнасьць і сьвядомы патрыятызм Случачкоў, які іх веў у няроўны бой зь пераважаючым ворагам, каб цераз сваю сьмерць спрычыніцца да вызваленьня ад расейска-бальшавіцкае няволі роднае Бацькаўшчыны. «Паміраць, каб жыла Бацькаўшчына» — гэта прыгожы й як-жа праўдзівы для Беларускага Народу лэзунг, які першымі кінулі Случкія героі ў шэрых сялянскіх сьвітках і які ад гэтага часу становіцца неадлучным у змаганьні Беларускага Народу за ягонае вызваленьне. Бо пасля крывавага здуршэньня Случкага Паўстаньня з году ў год найлепшыя сыны Беларускага Народу й міленьніны сялянскія масы сьмела йшлі ў турмы, на катаргу ў далёкі Сібір і халодную Поўнач, ішлі на сьмерць, каб толькі жыла Бацькаўшчына.

Але Случкае Пайстаньне ёсьць для нас бязьмежна важным і дарагім ня толькі таму, што Бегарускі Народ праявіў у цяжкіх баёх на палёх Случчыны бязьмежную ахвярнасьць у змаганьні. Яно хавае ў сабе яшчэ і іншыя, ня менш важныя вартасьці.

Беларускі Народ зьяўляецца волялюбным народам і гэтую сваю волялюбнасьць на працягу ўсёе нашае гісторыі задакумэнтаваў ня толькі словам, але й збройным чынам. Толькі за панаваньня цара Мікалая I на Беларусі было ўрадава зарэгістравана аж 605 сялянскіх бунтаў. Збройныя чыны Беларускага Народу, якія ніколі не заціхалі ад часу, як нашая Бацькаўшчына знаходзілася ў няволі, былі потым укаранаваныя паўстаньнем Каліноўскага.

Але ўсе гэтыя паўстаньні былі толькі стыхійнымі ўзрухамі, распапільнымі актамі пратэсту супраць бязьмежных крыўдаў і цяжкага нявольніцтва, а ня мелі ў сабе затое яснай і канкрэтнай мэты. Случкае-ж Пайстаньне было першым сьвядомым чынам, мэтаю якога была абарона гаспадарстваўскай незалежнасьці Беларусі, абвешчанай Актам 25 Сакавіка 1918 г. Рада Случчыны на пярэдадні выбуху паўстаньня 21 лістапада 1920 г. зьяўляецца да народу з Дэклярацыяй, у якой між іншага гаворыць: «У момэнт самавызначэньня ўсіх народаў і змаганьня іх за сваю самастойнасьць і свабоду Беларускай Рада выконвае волю сялянства, паслаўшага яе й даверыўшы ей абарону незалежнасьці нашае Бацькаўшчыны, заўважэ ўсяму сьвету аб дамаганьнях, намерах беларускага сялянства, аб тым, што Беларусь павінна быць вольнай і незалежнай Рэспублікай у яе этнаграфічных межах».

З гэтых словаў Рады Случчыны, якая кіравала паўстаньнем, бачым, што Случкае Паўстаньне было ня стыхійным змаганьнем супраць бальшавікоў, не

(Заканчэньне на 2. балоне)

Супраць расейскага імперыялізму

На землях Беларусі

Дня 30 лістапада сёлета адбылася ў Мюнхене маніфэстацыйная канфэрэнцыя прадстаўнікоў дзяржаўных органаў і нацыянальна-палітычных арганізацый Азербайджану, Беларусі, Грузіі, Ідэль-Уралу, Казакіі, Крыму, Паўночнага Каўказу, Туркестану і Украіны. Прадстаўнікі гэтых арганізацый у сваіх прамовах і прынятай рэзалюцыі звярнуліся з заклікам да публічнай апініі і палітычных колаў вольных народаў свету прыйсці з помаччу іхным народам у змаганні супраць расейскага чырвонага і белага імперыялізму.

Канфэрэнцыя прыйшла з вялікім паспехам. У ёй таксама прынялі ўдзел прадстаўнікі польскіх, чэшскіх, славацкіх, летувіскіх, эстонскіх і іншых арганізацый ды запрошаныя нямецкія госці. Яны ў сваіх прамовах выказалі поўную салідарнасць у змаганні падсавецкіх народаў супраць расейскага імперыялізму, як чырвонага, гэтак і белага.

На канфэрэнцыі былі прысутныя шматлікія прадстаўнікі прасавых агенстваў, радыя і паасобных газэтаў амэрыканскіх, ангельскіх, французскіх, нямецкіх, швайцарскіх, аўстрыйскіх, нарвэжскіх, як і прэсы паняволеных балшавізмам народаў.

Ад імя нямецкага сэкрату Рады БНР на канфэрэнцыі выступілі старшыні Беларускага Нацыянальнага Камітэту Ул. Бортнік. У сваёй прамове, сказанай у нямецкай мове, ён між іншым заявіў наступнае:

«Мы беларусы як на эміграцыі, гэтак і ў нашай паняволенай бацькаўшчыне жадаем ня многа: мы толькі хочам быць вольнымі ад усякай формы паняволення і прыгнёчэння і жыць у сваім незалежным гаспадарстве, якога незалежнасць была абвешчана 25 сакавіка 1918 г. пракліманнем Беларускай Народнай Рэспублікі, вызнанай радамі іншых гаспадарстваў.

Мы разумеем, што неабходнай перадумовай у змаганні супраць балшавізму ёсць супольнасць высілкаў усіх паняволеных народаў. Мы не зьяўляемся супраць такой супольнасці з расейскім народам. Але гэтая супольнасць можа быць дасягнутая тады толькі, калі расейскі народ, правільней ягоня прадстаўнікі перастануць узурпаваць правы нашага народу, як і народаў іншых, што сьняння належаць да СССР».

На канфэрэнцыі была прынятая рэзалюцыя, якую падпісалі: ад Азербайджанскага Нацыянальнага Цэнтру — М. Кенгерль, ад Нямецкага Сэкрату Рады Беларускай Народнай Рэспублікі — Ул. Бортнік, ад Грузінскага Палітычнага Камітэту Сярэдняй Еўропы — А. Кордзая, ад Новага Змаганьня за Незалежнасць Турка-Татараў Ідэль-Уралу — М. Вэлі, ад Вярхоўнага Нацыянальнага Казакскага Прадстаўніцтва — І. Вязуглаў, ад Нацыянальнага Камітэту Крыму — А. Соісаль, ад Нацыянальнага Камітэту Паўночнага Каўказу — А. Магома, ад Украінскай Нацыянальнай Рады — Д. Андрэйчук і М. Левічкі.

Аснаўныя пастановы прынятай вышэй ўпамненымі ўстановамі рэзалюцыі зьяўляюцца наступныя:

Сучаснае палітычнае напружаньне зьяўляецца выкліканым імперыялістычнай палітыкай СССР, якая мае сваю аснову ня толькі ў камуністычнай ідэалёгіі, але й караніцца ў гістарычным

разьвіцці Расеі, на што між іншым звярнуў увагу міністар замежных справаў ЗША Д. Эйчэсон у сваёй прамове 26.6.31 г. Савецкая імперыя, уключыўшы ў сябе новапаняволеных народы, загражае ўсяму свету. Свет ня можа ўсцерагчыся небяспэкі далейшага пашырэння савецкай імперыі без вызвалення паняволеных ёю нерасейскіх народаў. Таму ідэю свабоды народаў і іх супрацоўніцтва на прынцыпах раўнапраўнасці трэба супрацьпаставіць савецкай сыстэме. Паняволеныя народы Савецкай Расеі павінны мець упэўненасць, што пасля іхнага вызвалення яны атрымаюць магчымасць супрацоўніцтва із свабоднымі народамі шляхам дабравольнага і на аснове раўнапраўнасці ўключэння іх у вялікі міжгаспадарстваўскі канструкцыі. неабходна дзеля новай палітычнай і эканамічнай арганізацыі Еўропы і Азій. Дзеля гэтага ўжо цяпер трэба дапусціць іхных прадстаўнікоў да ўдзелу ў «Еўрапейскім Руху», «Камітэце Вольнай Еўропы» і інш., а «Рада Свободнай Еўропы» павінна лічыцца з іхнымі інтарэсамі.

Другая частка рэзалюцыі зьяўляецца прысьвечанай справе пасяганьня на правы паняволеных балшавізмам народаў г. зв. «Савету Вызвалення Народу Расеі», заснаванага лідэра расейскіх партыямі. Сыьвяджэнне, што СОНР імкнецца да захавання расейскай імперыі ў граніцах СССР, тады, калі нерасейскія народы ўжо ў 1917—18 г. стварылі сваё незалежнае гаспадарства, якія атрымалі міжнароднае вызнаньне. Кіраўнікі СОНР-у высуваюць ідэю плебісцыту, як форму самавызначэння для нерасейскіх народаў, які ёсць лішнім там, дзе народы ўжо сваю волю да незалежнасці выявілі і сваёю кроўю яе пацвердзілі. Кіраўнікі СОНР-у выкарыстоўваюць маральна слабыя элементы нерасейскіх народаў і, ствараючы з іх фікцыйныя арганізацыі, уводзяць іх у склад СОНР-у. Дзейнасць кіраўнікоў СОНР-у, што стараюцца раскладаць эміграцыі нерасейскіх народаў, шкодна тым, што яны стварае сур'ёзныя перашкоды для арганізацыі супольнага фронту ўсіх народаў для змаганьня з балшавізмам.

Рэзалюцыя канчаецца наступным разьдзелам:

«Выходзячы з вышэй сказанага, мы, прадстаўнікі Арменіі, Азербайджану, Беларусі, Грузіі, Ідэль-Уралу, Казакіі, Крыму, Паўночнага Каўказу, Туркестану і Украіны зьвяртаемся да грамадзянскай і палітычных колаў свабодных народаў з заклікам падтрымаць нашыя народы ў змаганні супраць расейска-балшавіцкага імперыялізму і памагаць уключэнню іх у сям'ю свабодных народаў на аснове прынцыпаў Атлантычнай Карты».

Разьдзелам

«Выходзячы з вышэй сказанага, мы, прадстаўнікі Арменіі, Азербайджану, Беларусі, Грузіі, Ідэль-Уралу, Казакіі, Крыму, Паўночнага Каўказу, Туркестану і Украіны зьвяртаемся да грамадзянскай і палітычных колаў свабодных народаў з заклікам падтрымаць нашыя народы ў змаганні супраць расейска-балшавіцкага імперыялізму і памагаць уключэнню іх у сям'ю свабодных народаў на аснове прынцыпаў Атлантычнай Карты».

БЕЛАРУСЫ НЯ КЕМЛІВЫЯ
ДА БАЛЬШАВІЦКАЙ НАВУКІ

Трэба часам чытаць савецкую прэсу, каб даведацца, які мы, беларусы тупы народ. Ужо трыццаць з гакамі гадоў балшавіцкія карыфэі і карыфэйчыкі навукі кладуць нам лапатай у галаву мудрасці гісторыі ВКП(б), раскрываюць сказы і скарбаў веды Маркса-Леніна-Сталіна, а ўсё, як гарох аб сыяну: беларусы ні ў зуб ня цямаць гэтай вучобы, і што нейкі час трэба пачынаць ізноў ад А, В, Ці...

«Правда» з 18 кастрычніка сёлета (№ 291) падае, што 17.10.51 адбылася ў Менску канфэрэнцыя над праблемамі навучання тэорыі марксызму ў вышэйшых навуковых установах.

Канфэрэнцыю адчыніў сакратар ЦК КПВ(б) таварыш Г. Н. Потылічэв, гасцей з Масквы вітаў другі сакратар ЦК таварыш Т. С. Горбунов (прозьвішчы ўзапраўды чыста беларускія!). Абодвы падчырквалі і выражалі абурэнне, што ўсё-ж яшчэ недастаткова разумеіцца і папярэдацца курс асноваў Маркса-Леніна, а некаторыя катэдрны інтэрпрэтуюць гэтую савецкую эвангелію недапушчальна талмудыстычна. Наагул сьцьвярджаецца так нізкую ідэйную ўзроўню ў гэтай галіне, што заходзіць патрэба на гвалт шукаць сродкаў, каб не дапусціць да гэрэзіі.

Але маці-Масква ласкавая і яшчэ не карае, але прыслала сваіх вучоных, якія, як цяплявіцы і добрыя настаўнікі, яшчэ дзялілі ў тупыя галовы беларускіх прафэсараў гэнную навуку.

І так праф. Пospelов прачытаў доўгую лекцыю на тэму: «Гісторыя ВПК(б) — Маркс-Ленін у дзеянні» (што за ангельская цяплявіцасць! Мільёны разоў!), а праф. Александров яшчэ раз прыпомніў аб «значэнні працаў тав. Сталіна

над пытаннямі языказаведы» і «Сталінскім вучэнні аб мове».

Што за тупы і няўдзячны народ, гэтыя беларусы!

ПРЫКЛАДНЫ ПАТРЫЯТЫЗМ
БЕЛАРУСАУ

Але на шчасьце бедныя работнікі менскіх і аршанскіх заводаў ратуюць гонар і добрае імя беларусаў сярод народаў савецкай радзімы, якое паніжаюць недадучаныя інтэлігенты і сабатажыстыя, прафэсары.

Во ў наступным (292) нумары «Правды» чытаем, што работнікі калектыву менскага заводу прадукцыі станкоў паставілі дабравольна (ведаем, як гэта робіцца!) перадтэрмінова выконваць гаравыя заказы і даваць работу найлепшай якасці. І вось-жа ў гэтым годзе гэныя хвабрыкі выслалі ў Куйбышскую і Сталінградскую акругу па 400 станкоў.

Не адстаюць ад іх і Віцебскія чарапнічныя хвабрыкі, якія таксама датэрмінова выконваюць савецкія заказы. Няхай-бы спрабавалі ня выканаць!

Усё-ж такі прыкладны патрыятызм: самі крыюць стрэхі саломай, але чарапніцы і машыны адсылаюць на адбудову сацыялістычнай радзімы ў Куйбышаў і Сталінград. пс...

СЛУЦКІ ЧЫН

(Заканчэнне)

змаганьнем толькі за справы Случчыны, але за вольную і незалежную Беларусь. У гэтым і заключаецца вялікае гістарычнае значэнне паўстання.

Нашыя ворагі стараюцца пашырыць думку, што ідэя незалежнасці Беларусі зьяўляецца выдумкай кучкі сепаратыстычна настроенай інтэлігенцыі або чужой агентурнай інтрыгай, бо беларускі народ у сваёй масе быццам ніякай незалежнасці не жадае. Такімі «аргументамі» ворагі нашыя апэруюць яшчэ і сям'яны, стараючыся пераканаць свет аб палітычнай недаспеласці Беларускага Народу і аб бязмэтнасці, а нават шкоднасці гаспадарстваўскай незалежнасці Беларусі.

Вось-жа Слуцкае Паўстаньне, якое было ня справай інтэлігенцыі, а шырокіх народных масаў, сялянства, найбольш ярка ялярэчыць падобным псэўдааргументам. І ў гэтым крысця вялікае палітычнае значэнне Слуцкага Паўстання.

Слуцкае Паўстаньне запачаткавала такім чынам новую балону ў гісторыі вызвольнага змаганьня Беларускага Народу за вольнасць і гаспадарстваўскую незалежнасць Беларусі, запачаткавала дзякуючы глыбокаму патрыятызму і бязмежнай ахвярнасці беларускіх сялян Случчыны. Дык склім сьняня нашых галовы перад сьлянімі Слуцкімі героямі, што памерлі, каб жыла Бацькаўшчына!

АД РЕДАКЦЫІ

Рэдакцыя «Бацькаўшчыны» з незалежных ад не прычынаў была змушаная зрабіць кароткі перапынак у выпуску газэты, за што можа перапрашае чытачоў, запэўняючы іх, што ў далейшым газэта будзе выходзіць рэгулярна раз у тыдзень.

ПРЫРАЧНЫЯ РАЕНЫ ГОМЕЛЬШЧЫНЫ

А МЫ?...

Беларускім студэнтам

(Закапчэньне)

На поўдзень ад Рэчыцкага раёну ляжыць Хойніцкі раён. Ён сваёй заходняй часткай утварае ў Мазырску акругу і даходзіць да самых нізін і балот Прыпяці. Раён падзяляецца на дзве часткі: лясную і палювую. У лясной частцы гаспадарка вялася па палеску. Насельніцтва трымала многа жывёлы палескай пароды, г.зн. мала малочнай, але буйнай ростам і непераборлівай на корм. Палескія землі мала ўрадлівыя, патрабуюць часта ўгнаення, таму нават зможныя гаспадары не заўсёды былі забяспечаны хлебам. Вось-жа рагатая жывёла і была аснаўной крыніцай дабрабыту палішчука. На вялікіх выпаслах прасторах к восені жывёла добра адпавсала і нагульвала вагу. Часціць жывёлы прадавалася на хлеб і іншыя патрэбы.

Асабліва былі ў чане вялізарныя, рагатыя, палавыя валы, якія дасгали больш тоны вагою. Іх ахвотна куплялі на адкорм брагою пры браварох. Вол гэта карабель Палесся. Конь на Палесся не адыгрывае ролі ў сельскай гаспадарцы. Ён тут маларослы і слабасільны. Адсутнасць мурожнага сена канюшыны ды аўса ня спрыяюць развіццю конегадзінні. Пры калектывізацыі палогоўе рагатай жывёлы катастрофальна знізілася. Пад асаблівую няласку папаў вол. Ён быў прызнаны зусім непатрэбным у калгасе, бо яго павінен замяніць трактар з самаходам. Практычна трактар і самаход у ўмовах Палесся не замянілі вала. Дзе-ж трактару і самаходу праехаць па Палескіх гаіх ды і апрацаваць зямлю на малых плошчах у 1—2 гектары. Прышлося перамяніць прапаганду за трактар і паклініцца валу. Усе гэтыя далёка ня мудрыя меры ляглі надзвычайным цяжарам на долю палескага калгасніка. Пры савецкай уладзе ён рэдка калі бачыў у дастатку хлеб, а ў часы калектывізацыі ён бесперастанку галадаваў.

Паўдзённа-усходняя частка Хойніцкага раёну мае ўрадлівую глебу, і тут добра родзіць усякае збожжа. Гэтая частка раёну розніцца ад Палескай. Самы характар вядзення сельскай гаспадаркі мае тут другі кірунак.

Мясцэчка Хойніцкі знаходзіцца пры чыгуначнай станцыі. Пры чыгуныцы пабудаваная і лесапільная. Усё завалена дрэвам, яго чакіае адгрукі да распылюккі. Чыгунка значна ажыўляе мясцэчку, хоць цягнік прыходзіць і адходзіць толькі раз у суткі і то з некалькімі толькі пасажырскімі вагонамі, якія прычэпліваюцца к таварнаму цягніку. Хойнікі параўнальна рухлівае мясцэчка. Гэтую руху значна спрыяе суседні Брагінскі раён, з якога амаль уся сельска-гаспадарская сыравіна, асабліва зімою таксама адпраўляецца праз Хойнікі.

У вялікай вёсцы Бабчын Хойніцкага раёну да рэвалюцыі была другаялясная царкоўная школа, якая рыхтавала настаўнікаў для царкоўных школаў граматы. Гэтая школа не давала дастатковых як спецыяльных, гэтак і агульных ведаў. Выхаваньне вучняў будавалася на пакарліваасці і бяспрэчным паслушэнстве. Але ня ў гэтым справа. Школа мела бязумоўна станоўчы ўплыў на акалічнае сялянства. Яна выпусціла сотні сялянскай моладзі, больш здольная й

энергічная частка якой шляхам упартай працы праз экстрэнат набывала права настаўніка земскай школы. Сталася так, што з гэтага глухога кутка выйшла шмат вясковых настаўнікаў.

Пасля рэвалюцыі Бабчынская школа была рэарганізаваная ў школу другой ступені з педагагічным ухілам. Зноў Бабчынскія выхаванцы папаўнялі настаўніцкія кадры, а многія з іх атрымалі вышэйшую педагагічную асвету. У пачатку калектывізацыі ў гэтай школе дзейнічаў вучнёўскі падземны антысавецкі гурток. Але быў ён цераз НКВД раскрыты. Энтузіястычная вучнёўская моладзь была жорстка пакараная ссылкай на далёкія і цяжкія прымусовыя працы. Панесла кару і частка настаўнікаў на чале з дырэктарам.

Адкуль-жа быў занесены ў гэтую глушвольны дух ня толькі маўклівага пратэсту, але і дзеяння вясковай школьнай моладзі? Гурток дзеіў у часы цяжкага націску на бескампрамісвае правядзенне калектывізацыі, поруч з якой праходзіла і раскулачванне. Чулаа моладзь ня толькі бачыла людзкія сльёзы, пакуты, але і сама была захвачана гэтым гураганам. Вось-жа свой пратэст моладзь і выявіла ў арганізаванай процісавецкай дзейнасці. Магчыма што на арганізацыю падземнага гуртка меў уплыў мясцовы паўстанскі атрад. Магчыма моладзь была захопленая рамантыкай дзейнасці правадыра гэтага атраду Сапляка. Паўстанцы зарганізаваліся ў першыя гады савецкай улады, яны былі поўнымі гаспадарамі ў Хойніцкім, Брагінскім, Лодзкім раёнах і перакідаліся аж за Днепр, на Украіну.

Атрад быў зыклікаваны толькі ў 1929 г., калі правадыр паўстанцаў Сапляк загінуў дзякуючы правакацыі. Сяляне спачувалі Сапляку, дапамагалі яму, перахоўвалі яго на сваіх хутарох, паважалі яго за адвагу, спрыт. Магчыма што асабістасць вольнага і непакорнага правадыра мела ўплыў на арганізацыю падземнага гуртка ў сьценах Бабчынскай школы.

Брагінскі раён сваёю ўсходняю часткаю прымыкае к Дняпру. На Дняпру ёсць і прыстань пад назвай Бабкі. Праз прыстань у часы навігацыі адпраўляюцца ўсякія грузы, асабліва сельска-гаспадарская прадукцыя, якую так багаты гэты раён. Параўнаўча з другімі мясцінамі тут значна менш лясоў, але затое зямля тут урадлівая, дае багатыя ўраджаі пшаніцы, ячменю, проса, аўса. Вельмі добра расьце канюшына, табак-махорка, кармовыя буракі. Для даследчых мэтаў адзін год у саўгасе былі пасаджаныя цукровыя буракі. Доследы далі вельмі добрыя вынікі: буракі паказалі высокую цукровасць пры добрым ураджаі. Стаяла пытаньне аб пабудове ў Брагінскім раёне цукровага заводу. Але гэтая ідэя была пахаваная і сталася ахвяраю ізноў-жа савецкай гігантаніі, гэтай хранічнай хваробы.

Брагіншчыну называюць другою Слуцкіяно. Фактычна яно так і ёсць. Поруч із сельскай гаспадаркай тут добра разьвівалася малочная справа. Яшчэ да ўвядзеньня абавязковых паставак дзяржаве малака ад усіх кароў, у часы нэпу недалёка ад Брагіна вельмі добра працаваў масла-сыраварны завод. Гэта быў

амаль адзіны завод на ўсю Гомельшчыну.

У раёне пасляхова разьвівалася садоўніцтва, цэнтрам якога была вёска Астрагляды. Наколькі добра разьвівалася садоўніцтва, светчыць той факт, што дарога, якая праходзіць праз палеткі Астраглядаў, была абсаджаная яблынямі. Цяжка сказаць, ці захавалася што-небудзь ад прыдарожных яблынь астраглядаўцаў. Але важным было тое, што ініцыятыва была добрая і гэтае культурнае пачынаньне знайшло сабе прыклад і ў другіх вёсках.

Мясцэчка Брагін

Зважай, раўняй на Лювэн!

Лювэн, бельгійскі горад, ужо ў 14 стагоддзі быў сталіцай брабанцкай правінцыі перад паўстаннем Бруксэлі. Традыцыя кажа, што пачатак яго да-тэўца ад Юлія Цэзара, але ведамым у гісторыі ён стаўся ў стагоддзі 11, як рыздэнцыя роду князёў брабанцкіх. У хуткім часе колькасць насельніцтва ўзрасла да 50 тысяч і Лювэн стаўся шырока ведамым цэнтрам ваўнянай прадукцыі.

У 1425 г. брабанцкі князь Еган IV за-лажыў лувэнскі ўніверсітэт, які аж да сямняга ёсць найлепшым у Бельгіі й шырака знымым ува ўсім сьвеце. У 16 ст. на лувэнскім унівэрсытэце вучыліся каля 6 тысяч студэнтаў. Цяпер там вучыцца 8 тысяч, з чаго прыблізна 600 чужынцаў. Унівэрсытэцкая біблія-тэка моцна пацярпела ад вайенных па-дзеў абедзвюх сусветных войнаў, аднак ужо адрэстаўраваная й налічвае каля 600.000 томаў. Да яе рэстаўрацыі ў вялікай меры спрычынілася ахвяр-насць Амэрыкі й яе былага прэзідэн-та Г. Гувэра, за што ўдзячныя лувэнцыя піль, пры якім знаходзіцца ўнівэрсы-тэцкая бібліятэка, назвалі плямам Гу-вэра. У Лювэне знаходзіцца шмат ці-кавых і прыгожых старых будынкаў, пераважна ў стылі гатыцкім, а пазней-шым — сымпатычны флямандскі барок.

Сяньня Лювэн па колькасці насель-ніцтва ці размаху прадукцыі далёка ад-стаў ад Бруксэлі, Льежа ці другіх інду-стрыяльных цэнтраў. Гэты запішны, спакойны гарадок сядзіць на брабан-цкай раўніне ў кантэмпляцыйнай позе вучонага філзафа, які з пагардай ад-кідае ліхарадачнае тэма нашых часоў і пагоню за марнасьцямі дачаснага жыцця. Бруксэля няпрытомна разьдзі-раецца мільёнамі рэкламаў, Льеж пера-сыпае мільёны тон вугля, — Лювэн-жа пастарому астаецца ціхай, паважнай сьвятыняй навукі й мудрасьці. Моцнае ўражаньне робіць надзельны канцэрт лувэнскіх званой у шматлікіх сьвяты-нях. Мэлёдыяная стройная музыка на-паўняе раўніну й адплывае ў вышыню. Гэта музыка лёнь у думкі спакой, цяп-ло й якуюсьці надзею — у шось леп-шае, можа яшчэ нязнанае, прачуваннае — але пэўнае...

Да недахопаў Лювэну трэба перадусім залічыць сабачыя галовы бруку, якія праз мае нагнёткі аж за глыбака ўрэ-заліся ў маю памяць.

Маю ўражэньне, што гэта жменька геаграфічных, гістарычных і ўрбані-стычных дадзеных аб Лювэне хопіць, як уступ да сьняжнянага артыкулу.

— Чаму Лювэн? — можа хтось спы-тае.

Таму Лювэн зьяўляецца важным для нас, што зь яго багатых жаролаў чэр-пае скарыбы веды трыццаць нашых сту-дэнтаў і тут, як па сваёй колькасьці, так і якасьці знаходзіцца цэнтр нашай навукі на эміграцыі — гэта нашая гор-дасьць, надзея. Гэтых трыццаць пар рук у будучыні возьмуць рулі розных галін нашчага дзяржаўнага жыцця; гэтыя ру-кі маюць фармаваць наш скрыўлены даўгавяковай няволі і гіётам воблік; гэтых трыццаць напоўненых ведай маз-гоў маюць нам расьсвятляць імглістыя прасторы так жаданага й чаканага заў-трашняга.

Калі шукаючы плоскіх каменяў у бруку, апошнімі сіламі й цяпеньнем давалакася да 19, Hoover Place, яшчэ на вуліцы чую вясёлы гоман свайскай мовы. Што мінуто цераз няшчыльна за-чыненыя дзверы вырываецца на пляц бадзёры рогат. Брук кончыўся, робіцца вяселье, падцягваюся, аж усе сібрыкія ці ангельскія рэўматызмы ляскаюць, як кастаньцёў; скрыўлены, як семдзесят і сем нашчасьцяў твар фарму ў сьмех дэбютанткі выходзячай на сцэну — і ўходжу ў сталовую. Дружны ўзрыў прывітання, моцныя й шчырыя поіскі рук — ужо месца пры сталае й міска капусты ў беларускім стылі — і жыць стала лёгка, здаецца, не на чужыне, і дзвядцаць гадоў асталося за парогам на бруку.

Маладзёж вяртаецца да сваіх тэмаў. А сьняння тэма цікавая, бо кучка па-лескіх «спартастычкі» станоўча ўнесла рэзальнасьцю аб адлучэньні Палесься ад Беларусі. Хіба што Беларусь захоча прылучыцца да Палесься. Дыскусія га-рачая, а тон ей надае правяднік по-лескай групы — тут кухар, дзядзька, які ўжо з розных катлоў бяду хлбёў. Ён у поўнай велічы сваёй улады з вы-сокай каронай кухарскай шапкі, як бу-лавой палонікам дырыгуе «красасымі» г. зн. дзяджурнымі на кухні студэнтамі й дыскусіяны.

Абед канчаецца. Сталовая пусьце, а цішыня залягае ў доме. Толькі ідзце з пакою ў пакой і там застанеце з кніж-камі студэнтаў, якіх грызучы веду аж трэскі сыпаліца.

У другім пакой нарада актыва якойсь-ці арганізацыі, у трэйчым цюкаюць на машыне білетэнь, у чацьвертым — ізноў грызучы веду. І так аж да вячэры ў доме пры Гувэр пляцы, — цішыня й праца. Вечарам праляецца па спакой-ных вулічках, хтось у кіно, хтось на шклянку «Stella» (добрае, піва!) і ізноў кніжкі й праца да позьняй ночы. Длаўлю

свайго добрага сябру, ведамага на лён-данскім груньце з разгулу й сто двац-цаці праэнтавага Дон Жуана: «Ну, як там на шчот бульбы, каб дроў падма-жыць?» — пытаю даўнейшым жарго-нам. Круціць галавой: «No money». «Ну дык хочь раскажы, як з «fare amore»?»

— Няма, брат, амораў. Тут не Ан-гельшчына. Ты сядзіш зь дзяўчынай, а ў другім пакой яе матка падкідаецца зь іконай — гатовая благаслаўляць... Вот ты тут і схапі шылам кашы. Ды і «парлефрансэ» трэба зубрыць. Дагад-ваюся, што гэта апошняе найважней-шае, бо па колькі яго ведаю — пэўны, што ня толькі матку, але й цэлы тузін ставокіх-аўгураў-цёткаў сумей-бы пад манастыр падвесці, а дзяўчыну ў парк выцягнуць.

Па просту зь месца уцягнуўся ў гэта каляско нікім не накінутай, ніякай ула-дай не пілнаванай і нявымушанай, але ўсім перасьцераганай дысцыпліны пра-цы.

І так тут ідзе плённая, упорыстая й ахвярная праца навуковай й грамадз-кай, вырабляюцца характары, пачуцьці абавязку, сямейскае сужыцьцё, заціс-каюцца вузлы прыязні.

Студэнтаў тут больш, чым стыпэн-дыяў, і стыпэндыі ня дзеляцца: кажны мае забясьпечанае жыцьцё, усё